1981 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) கதண்டை வண்டு கடித்ததால் இரண்டு பேர் தாராபுரம் அரசு மருத்துவ மனையில் சனவரி மாதம் மத்தியில் புற நோயாளிகளாக சிகிச்சை பெற்றனர்.

(ஆ) கதண்டை வண்டுவின் நஞ்சுத் தன்மையைப் பற்றி மருத்துவத் துறைக்கோ பொது சுகாதாரத் துறைக்கோ எந்தத் தகவலும் வரவில்லை.

திரு சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்: இந்த வண்டுகள் கடித்து பாதிக்கப்பட்டவர்களில் பெண்கள் மட்டும்தான் உண்டா ஆண்களை அந்த வண்டுகள் கடிக்கவில்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை.)

நாகை துறைமுகத்தை மேம்படுத்தும் திட்டம்

*வினா எண். 686—திரு து. புருஷோத்தமன், திரு. த. வீராசாமி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நாகை துறைமுகத்தை மேம்படுத்தும்படி மத்திய அரசை தமிழக அரசு கோரியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: இல்லை.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: தமிழகத்தில் ஆண்டுதோறும் ஏற்படும் புயல் அல்லது கடும் மழை காரணமாக தமிழ்நாட்டில் பாதிக்கப்படுகிற முதல் இடம் நாகப்பட்டணம்தான். ஆகவே இப்படிப்பட்ட புயல் அல்லது கடும் மழை காரணமாக பாதிக்கப் படாமலிருக்க இந்தத் துறைமுகத்தை மேம்படுத்த இந்தத் துறைமுகத்தை விரிவுபடுத்த மத்திய அரசிடம் இந்த அரசு அதன் அவசியம் கருதி கோரிக்கை விட முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி சில பொருள்கள் அங்கு அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது என்று எழுதி னோம். 125 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் சில பொருள்கள் வேண்டுமென்று கேட்டோம். இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எண்ணத்தையும் தெரிவிக்கிறோம்.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. து. புருஷோத்தமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நம்முடைய சென்னை துறைமுகத்தில் சரக்குகள் உடனுக்குடன் இறக்குமதி செய்யப்படாமல், பல மாதங்களாக,

பல வாரங்களாக, அங்கே கப்பல்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக, தமிழ் நாட்டிற்குத் தேவையான அத்தியாவசியமான பொருள்கள் எல்லாம் இறக்குமதி செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன ....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

திரு து. புருஷோத்தமன்: அப்படி இறக்குமதி செய்யப்படாததன் காரணமாக, உதாரணமாக சிமெண்ட் கடந்த ஒரு மாதமாக அங்கேயே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே நாகப்பட்டிணம் துறைமுகத்தை விரிவுபடுத்தினால், மக்களுக்குத் தேவையான அத்தியாவசியமான பொருள்களை உடனடியாக இறக்குமதி செய்வதற்கு நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும். அந்த வகையில், மத்திய அரசுக்கு வேகம் வேகமாக இதைப்பற்றி வலியுறுத்த மாநில அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேகம் வேகமாக என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு வேகம் என்பது புரியவில்லை. இருந்தாலும், ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நாகைத் துறைமுகத்தைப் பற்றி அனுப்பியும், அதை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருக்கிறார்கள். இருந்தாலும்கூட, உங்கள் எண்ணத்தைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் வேகம் வேகமாக வலியுறுத்த இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு த. வீராசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாகைத் துறைமுகம் தமிழகக் கடற்கரைப் பகுதியில் மத்தியிலே இருக்கிறது. தஞ்சை, புதுக்கோட்டை, திருச்சி, தென்னாற்காடு போன்ற மாவட்டங்கள் இதனால் அதிகம் பயன்பெற முடியும். எனினும் இந்தத் துறைமுகத்தில் கப்பல் கரைக்கு வரமுடியாமல் 2 மைல்களுக்கு அப்பால் நிறுத்தப்படுவதால் பிரயாணிகளைப் படகிலே கொண்டுவருவது உயிருக்கு உயிருக்கு ஆபத்து என்று எண்ணுகிறார்கள், தவிர, அந்தத் துறைமுகத்திலே படகின் மூலம் சரக்குகள் ஏற்றி இறக்கப் பெறுவதால் பொருள்களின் விலையும் உயருகின்றது. எனவே, இந்தத் துறைமுகத்தின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து இதை மேம்படுத்தும்படி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், தமிழக அரசின் மூலமாக மத்திய அரசை வலியுறுத்துவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிக தூரத்திலே இருந்து பொருள்களை எடுத்து வருகின்ற காரணத்தினால்தான், 10 புதிய படகுகள் அதிகமாக வேண்டுமென்று கேட்டு, இதை 6 வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று எழுதியிருந்தோம். இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எண்ணப்படி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த அரசு வலியுறுத்தும்.

1981 ஏப்ரல் 7]

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே 1977 ஆம் ஆண்டு புயலுக்குப் பிறகு அந்தத் துறைமுகத்திலே இருக்கக்கூடிய புட் கார்ப்பரேஷன் ஆப் இண்டியா ஓட்டம் பிடித்தது. இன்னும் திரும்பவில்லை. அதற்குப் பிறகு, அங்கேயிருந்த கோ-டவுன் இம்ப்ரூவ் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 10,000 டன் ஸ்டோரேஜ் பெசிலிடி இப்போது அங்கே உண்டு. 6 வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே நீங்கள் போர்ட் இம்ப்ரூவ்மென்ட்டைப் பற்றிச் சொல்லுகிறீர்கள். நான் சொல்கிறேன், இப்போது இருக்கிற பெசிலிடியைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். உரக் கப்பலை, இங்கே டைவர்ட் பண்ணிவிடுவதற்கு சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட்டை நீங்கள் அப்ரோச் பண்ணுவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது இருக்கின்ற பெசிலிடிசைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள சரக்குக்கப்பல்களை அங்கே அனுப்பிவைப்பது பற்றிச் சொன்னார்கள். அங்கே எந்த அளவுக்கு வசதிகள் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்த்து, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அந்தக் கருத்தைத் தெரிவிக்கலாம்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நாகை துறைமுகம் ராஜராஜ சோழன் காலத்திலே இருந்து பன்னெடுங்காலமாக, பல நூற்றாண்டுகளாக சோழ நாட்டிற்குப் பயன்படக்கூடிய ஒரு பெரிய துறைமுகமாக விளங்கி வந்திருக்கிறது. அதைப்போலவே, பாண்டிய நாட்டிலே, தொண்டி துறைமுகம் இருக்கிறது. இந்த 2 துறைமுகங்களும் சரிவரப் பயன்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றன, உதாசீனப் படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, இந்த 2 துறைமுகங்களையும் அபிவிருத்தி செய்வதன் மூலம் சென்னை துறைமுகத்திலே இருக்கக்கூடிய பளு குறையும். பாண்டிய மண்டலப் பகுதியும், சோழ மண்டலப்பகுதியும் இதனால் பல்வேறு வசதிகள் அடையும். ஆகவே, இந்த இரண்டு துறைமுகங்களையும் உடனடியாக அபிவிருத்தி செய்வதற்கு நடவடிக்கையை மத்திய அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று, இந்த மாநில அரசு வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இந்த அரசும் அப்பேர்பட்ட எண்ணத்தைக் கொண்டிருக்கிறது என்பதையும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் எண்ணத்தை முழுமையாக மத்திய அரசுக்கு தெரிவிக்கும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில், நாகைத் துறைமுகம் தவிர, வேறு சிறு துறைமுகங்களின் அபிவிருத்தி திட்டங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா

குறிப்பாக, எல்லா இயற்கை வசதிகளும் பெற்றிருக்கிற குளச்சல் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்யும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடலூர், நாகை துறைமுகங்களைப் பற்றி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நாம் 6 வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லி, அவை சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை. இருந்தாலும்கூட, நீங்கள் சொல்லிய இந்தத் துறைமுகத்தை எடுத்துக் கொள்வதற்கு மத்திய அரசை நாம் மீண்டும் வலியுறுத்துவோம்.

திரு பொ. உத்திராபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாகைத்துறைமுகம் என்பது தமிழகத்தில் ஒரு முக்கியமான துறைமுகம். இந்தத் துறைமுகத் த மத்திய அரசு கவனிக்கும் சூழ்நிலை படிப்படியாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் குறைந்து கொண்டே வருகிறது. ஏறக்குறைய 5,000 தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கை இந்த துறைமுகத்தை நம்பியிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் மத்திய அரசு கேட்டுக் கொண்டே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும், இதை நம்பியிருக்கும் தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கைக்கு பாதுகாப்பளிக்கும் வகையிலும் மத்திய அரசை வலியுறுத்தி ஒரு தீர்மானத்தை இந்த அரசு போடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாம் கேட்டுக் கொண்டே இருக்கிறோம் என்று சொல்லியது, ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்து அதிக படகுகள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்றும் என்பதைப்பற்றி தான் தீர்மானம் போடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சட்டமன்றத்திலே இப்போது வந்துள்ள கேள்விகளே தீர்மானத்தை விட முக்கியமானது என்று தான் மத்திய அரசு கருத வேண்டும். இதை மத்திய அரசுக்கு பிரதிபலிக்க தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு ப. பொன்னுரங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாகை துறைமுகத்தைப் பொறுத்த வரையில் கடலிலிருந்து, ஆற்றுக்கு வருகிற வழி (பேசேஜ்) அடிக்கடி அடைத்துக் கொண்டு விடுகிறது. அதுவும் வேலை நடக்காமல் இருப்பதற்கு, தடங்கலாக இருப்பதற்கு ஒரு காரணம். இன்னொன்று அங்கு இருக்கக்கூடிய மணல் வாரும் இயந்திரம் (டிரெட்ஜர்) பல இலட்சக் கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ளது. அது வேலை செய்யாமல் இருக்கிறது. அங்கே மட்டுமல்ல, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். கடலூரிலும் இதுபோன்ற டிரெட்ஜர் வேலை செய்யாமல் இருக்கிறது. துறைமுகம் இயங்குவதற்கே தடங்கலாக இருக்கிறது. ஆகவே

அந்த 'பேசேஜை' 'கிளியர்' செய்வதற்கும், எல்லா நாட்களிலும் பயன்படுகின்ற அளவில் அந்த 'டிரெட்ஜர்' வேலை செய்வதற்கும் அரசு நடவடிக்கை எடுத்து ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சொல்லிய 75 இலட்ச ரூபாய் செலவில் அந்த 'டிரெட்ஜர்' கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு எழுதியிருந்தோம். அதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மறுத்துவிட்டார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இருந்தாலும் மீண்டும் வலியுறுத்துவோம்.

திரு கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'மைனர் போர்ட்ஸ்' என்பது ஸ்டேட் சப்ஜெக்ட். சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட், மாநிலத்திற்கு மானியமாக ஏதாவது கொடுப்பர்களே தவிர, 'டெவலப்மென்டை' பெறுத்தவரையில் ஸ்டேட் தான் செய்ய வேண்டும். நாகப்பட்டிணம் ஒரு மைனர் போர்ட். ஸ்டீமரஸ் எல்லாம் வந்து ஏற்றுமதி, இறக்குமதி வேலைகள் நடக்கின்றன.

The difficulties are about bars and the dredging of the bars would be continuous. The Port would develop very well, if that is undertaken by the State Government.

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது மாநில அரசாங்கத்திற்கு சேர்ந்ததாக இருந்தாலும், இப்படிப்பட்ட பெரிய திட்டங்களை செய்கின்ற பொழுது, மத்திய அரசாங்கம் தான் நிதியுதவி செய்யவேண்டும். எனவே மத்திய அரசாங்கத்தை நம்பித்தான் செய்யவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர் புரிந்து கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

புதிதாகப் போடும் வழித்தடங்களனைத்திலும் அரசுப் பேருந்துகள் விடும் திட்டம்.

*வினா எண் 687— திரு எஸ். என். இராமசாமி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

புதிதாகப் போடும் வழித்தடங்கள் அனைத்திலும் அரசுப் பேருந்துகளையே விட நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்கப்பெற்றுள்ளதா?